

ПРЕСС-РЕЛИЗ

В связи с поступлением на электронную почту ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» от Министерства образования Владимирской области сканов Приказа № 205 от 24.02.2026 года «О приостановлении лицензии на осуществление образовательной деятельности» и уведомления о приостановлении лицензии на осуществление образовательной деятельности от 24.02.2026 г., руководство ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» и учредитель Владимирская областная общественная организация «Родители, педагоги и православная общественность за нравственную традиционную русскую школу», являющаяся одним из учредителей ЧОУ «Суздальская Православная гимназия», считают необходимым сообщить родителям и воспитанникам следующее.

Как следует из Приказа № 205 от 24.02.2026 года «О приостановлении лицензии на осуществление образовательной деятельности», приостановление лицензии произведено Министерством образования Владимирской области, в связи с вынесением мировым судьей судебного участка № 1 г. Суздаля и Суздальского района г. Владимира Живцовым П.В. постановления от 22.12.2025 г., Дело № 5-839/2025 о привлечении ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» к административной ответственности за неисполнение ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» выданного Министерством образования Владимирской области предписания от 25.06.2025 года № МО-6934-06-09 в установленный срок по результатам проведения внеплановой документарной проверки от 09.09.2025 г. № 4 согласованной с прокуратурой Владимирской области (от 10.09.2025 г.). Копии полученных сканов Приказа и уведомления прилагаются к настоящему заявлению (**Приложение № 1, Приложение № 2**).

Приостановление лицензии считаем незаконным, по следующим основаниям:

1. ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» не извещалось о времени и месте составления протокола. Доказательства направления соответствующего уведомления (почтового отправления с описью вложения, телеграммы и т.п.) в материалах дела № 5-839/2025, отсутствуют.

Более того, как следует из материалов дела № 5-839/2025, Определением от 24.10.2025 г., судьей Живцовым П.В. установлено, что на момент составления протокола, у Министерства образования Владимирской области отсутствовала информация об уведомлении ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» о времени и месте составления протокола и протокол возвращен для устранения выявленных недостатков. Определение прилагается (**Приложение № 3**).

Как следует из тех же материалов дела № 5-839/2025, в судебный участок № 1 г. Суздаля и Суздальского района г. Владимира, вновь поступили эти же материалы дела, с дополнениями к протоколу и сопроводительным письмом от 01.12.2025 г. № МО-13345-06-09 за подписью Министра образования Владимирской области С.А. Болтуновой, в котором она пишет, что: «В отчете об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 60000088680851, которое было приложено к протоколу, указано, что уведомление о составлении протокола 27.09.2025 г. прибыло в место вручения, а 29.09.2025 г. была неудачная попытка вручения данного опрвления. 06.10.2025 г. оно было возвращено отправителю. Из чего следует, что 08.10.2025 года, на момент составления протокола, у Министерства были все основания для составления протокола в отсутствие представителя юридического лица.» Письмо за подписью Министра образования Владимирской области С.А. Болтуновой прикладываем и отчет об отслеживании писем прикладываем (**Приложение № 4, Приложение № 5**).

22.12.2025 года, Постановлением мирового судьи судебного участка № 1 г. Суздаля и Суздальского района Владимирской области от 22.12.2025 по делу об административном правонарушении № 5-839/2025 юридическое лицо – Частное общеобразовательное учреждение «Суздальская Православная гимназия» признано виновным в совершении

административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 рублей, Постановление прикладываем (Приложение №6).

Как следует из Приказа № 205 от 24.02.2026 года «О приостановлении лицензии на осуществление образовательной деятельности», бессрочная лицензия приостанавливается до вступления в силу решения суда об аннулировании лицензии.

Между тем, все вышеизложенное, показывает, что в момент составления Протокола, ставшего основанием для привлечения ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» к административной ответственности, должностные лицами Министерства образования Владимирской области, были осведомлены, что ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» не уведомлена о дате и месте составления протокола. Однако, они указывают в протоколе: «О дате и месте составления протокола представитель юридического лица уведомлен должным образом, однако, в назначенное время не явился». Копию протокола, полученную из материалов дела, прикладываем (Приложение № 7).

Внося эту запись в Протокол, должностные лица действовали осознанно и понимали, что действуют в нарушение ч. 1, 2 ст. 25.1 КоАП РФ, ч. 4 ст. 28.2 КоАП РФ, нарушают права ЧОУ «Суздальская Православная гимназия».

Министр образования Владимирской области С.А. Болтунова, в своем письме от 01.12.2025 г. № МО-13345-06-09, прямо сообщает суду, что отправленное в адрес ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» уведомление о месте, дате и времени составления протокола, вернулось назад в Министерство образования Владимирской области, а значит в данном случае речь не идет об уведомлении должным образом.

Министр образования Владимирской области С.А. Болтунова, была своевременно уведомлена, что в 16.02.2026 года, Арбитражным судом Владимирской области принято заявление о ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» об отсрочке исполнения судебного акта, Дело № № А11-13151/2024. Судебное заседание по рассмотрению заявления назначено на 24.03.2026 в 10 час. 40 мин. в помещении арбитражного суда по адресу: 600005, г. Владимир, Октябрьский проспект, д.19, зал судебного заседания № 132, Определение суда прикладываем (Приложение № 8).

Кроме того, Министр образования Владимирской области С.А. Болтунова была осведомлена, что на момент вынесения ею предписания от 27.06.2025 г. о нарушении ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» лицензионных требований решение Арбитражного суда Владимирской области по Делу № А11-13151/2024 по иску Православной религиозной организации Владимирская Епархия Русской Православной Церкви о возврате имущества, об обязанности ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» освободить нежилые помещения, еще не вступило в законную силу, т.е. ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» находилось и находится в помещении по адресу: Владимирская область, г. Суздаль, ул. Васильевская, д. 7 на законных основаниях.

Таким образом, Министр образования Владимирской области С.А. Болтунова, издавая Приказ № 205 от 24.02.2026 года «О приостановлении лицензии на осуществление образовательной деятельности», осознавала, что у нее нет законных оснований для приостановления бессрочной лицензии ЧОУ «Суздальская Православная гимназия». № 5-839/2025 и отдавала себе отчет в том, что ее действия приведут не просто к нарушению образовательного процесса, а к нарушению конституционных прав детей на образование. Между тем, преступный приказ был издан, лицензия приостановлена.

Все вышеуказанные действия чиновников, сейчас оспариваются в судах.

Однако, для того, чтобы восстановить справедливость потребуется время.

2. Владимирская Епархия Русской Православной Церкви является одним из учредителей ЧОУ «Суздальская Православная гимназия».

Владимирская Епархия Русской Православной Церкви до настоящего момента не инициировала установленную учредительными документами ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» процедуру своего выхода из состава учредителей и до

настоящего момента является учредителем.

Также, Владимирская Епархия Русской Православной Церкви не получила от Синодального отдела религиозного образования и катехизации РПЦ положительного заключения о последствиях ликвидации ЧОУ «Суздальская Православная гимназия», которое требуется для того, чтобы инициировать ликвидацию ЧОУ «Суздальская Православная гимназия».

По условиям Устава ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» и Учредительного договора, выделяют финансовые и материальные ресурсы на содержание и развитие Учреждения. Помещение Владимирской Епархией Русской Православной Церкви было закреплено за ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» еще в 2001 году, в соответствии с обязательствами учредителя. Таким образом, до момента оформления своего официального выхода из состава учредителей, Владимирская Епархия Русской Православной Церкви, являясь учредителем ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» обязано выполнять свои обязательства и выделять финансовые и материальные ресурсы на содержание и развитие ЧОУ «Суздальская Православная гимназия», а законных оснований для расторжения договора безвозмездной аренды помещения у Владимирской Епархия Русской Православной Церкви, нет.

3. Приостановление лицензии, не означает прекращение деятельности. Образовательная организация имеет право продолжить свою деятельность, в рамках своей уставной деятельности.

Основания для приостановления бессрочной лицензии, установлены в ч.1 ст. 20 Закона №99 – ФЗ. Действие лицензии может быть приостановлено в отношении всех предусмотренных лицензией работ, услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности, или в отношении отдельных предусмотренных лицензией работ, услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности.

Следует заметить, что именно инициированное Министерством образования Владимирской области привлечение к административной ответственности ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» явилось основанием для приостановления лицензии. При этом, как указано выше, протокол об административном нарушении составлен с нарушением действующего законодательства.

Оснований для вынесения в адрес ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» предписаний в связи с выявленным такого нарушения лицензионного требования, как «отсутствие у ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» помещения на праве собственности или ином законом основании» у Министерства образования Владимирской области также не имеется.

Оснований на приостановление всех предусмотренных лицензией работ, услуг, составляющих лицензируемый вид деятельности также не имеется, т.к. воспитанники обучаются по имеющим аккредитацию образовательным программам.

В нашем случае, процедуру приостановления бессрочной лицензии, Министерство образования Владимирской области превратило в аннулирование бессрочной лицензии, не имея на то законных оснований.

Разъяснений руководству ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» по факту приостановления действия бессрочной образовательной лицензии Министерство образования Владимирской области не давало.

Приостановление действия лицензии в данный момент обжалуется.

В соответствии с ч.1 ст. 93.1. Закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», в случае выявления нарушения требований законодательства об образовании, в том числе в случае нарушения лицензионных требований к образовательной деятельности и (или) требований, установленных федеральными государственными образовательными стандартами, требований к выполнению аккредитационных показателей, контрольный (надзорный) орган в сфере образования выдает организации, осуществляющей образовательную деятельность, уполномоченному органу государственной власти или

органу местного самоуправления, допустившим такое нарушение, предписание об устранении выявленного нарушения. Указанный в предписании срок его исполнения не может превышать шесть месяцев.

В соответствии с ч.2 ст. 93.1 Закона № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», в случае, если по итогам проведенной в соответствии с ч.1 ст. 95 Федерального закона от 31 июля 2020 года N 248-ФЗ "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" оценки исполнения предписания, предусмотренного ч.1 настоящей статьи, контрольным (надзорным) органом в сфере образования выявлено, что данное предписание не исполнено или исполнено ненадлежащим образом, указанный контрольный (надзорный) орган вновь выдает организации, осуществляющей образовательную деятельность, уполномоченному органу государственной власти или органу местного самоуправления, не исполнившим данное предписание или исполнившим его ненадлежащим образом, предписание об устранении выявленного нарушения, возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, и **запрещает прием в организацию**, осуществляющую образовательную деятельность, полностью или частично сроком на один год. Срок исполнения вновь выданного предписания не может превышать три месяца.

Действия Министерство образования Владимирской области действует вне вышеуказанных норм.

Сведения о поданном в суд административном иске от Министерства образования Владимирской области в ЧОУ «Суздальская Православная гимназия».

В данном случае, речь идет не о нарушении прав ЧОУ «Суздальская Православная гимназия», а нарушении прав детей и педагогов, которых Министерства образования Владимирской области выбрасывает на улицу.

4. На основании всего вышеизложенного, полагаем важным, чтобы родители подключились к защите нарушенных прав своих несовершеннолетних детей и обратились с жалобами в Прокуратуру Владимирской области и Следственное управление Следственного комитета по Владимирской области на незаконные действия Министра образования Владимирской области С.А. Болтуновой, незаконно принявшей решение о приостановлении бессрочной образовательной лицензии, с тем чтобы прекратить массовое нарушение конституционных прав детей и дискриминации детей, по признаку вероисповедания.

Сообщить, о том, что Министр образования Владимирской области С.А. Болтунова, проигнорировала, что под видом «заботы» о детях нарушает права детей. Так, при переходе в другую школу воспитанников ЧОУ «Суздальская Православная гимназия», будет нарушена преемственность программ, т.к. имеет место не совпадение образовательных программ и набора предметов. Предметы, изучаемые в гимназии, не изучаются в других школах и дети не могут быть по ним там аттестованы. Это приведет к тому, что сведения о предметах, изученных в ЧОУ «Суздальская Православная гимназия» не будут внесены в аттестаты, выдаваемые образовательными организациями в которые будут переведены воспитанники.

В ситуации, когда нарушения лицензионных требований существуют только на бумагах Министерства образования Владимирской области, законных оснований для приостановления образовательной лицензии нет, то заботой о детях будет являться не перевод детей по другим школам, а предоставление детям возможности спокойно окончить учебный год и пройти итоговую аттестацию.